

SBF:s PR-KURS

Den 30—31 januari 1971 hölls Svenska Budoförbundets första PR-kurs på Bosön i Stockholm. Kursledare var Robert von Sandor och programmet rörde sig om "budosporter — ett publikintresse", och intern- och extern-PR-verksamhet och PR-tekniska frågor m. m.

Kursen hade samlat ett 30-tal deltagare från olika delar av landet och kursen var bra och nyttig och är väl värd en fortsättning. En av de viktigaste punkterna som framkom var, att man inom budo måste skapa en viss policy, dvs. att varje art måste ha en klar profil. Som det nu är så finns inte detta. Typexempel karate. Allmänheten vet än idag inte om karate är att krossa tegelsten med armbågar, hälar, handkanter eller om karate är att slå ned motståndaren. Några tror också på detta med dödande slag som det talas om i samband med karate.



Kursledaren i samtal med fr. v. Cecilia Sundholm, Falun, Anders Hilding, Landskrona och Boris Böckert Norrköping.

Direktiven är oklara i karate. Den ena stilen krossar tegelstenar och finner detta vara mycket nyttigt och bra, den andra stilen, ex. wado-ryo, utför ingen krossningsteknik över huvudtaget. Allmänheten blir alltså förvirrad. Vad är egentligen karate? I en del fall framhålls att karate är en sport, i en del fall körs det fram som självförsvar. Om någon ser den fruktansvärda kraft som används vid krossande av tegelstenar och dylikt och tänker över detta i förhållande till självförsvar så måste de tro att karate går ut på att slå ihjäl folk när självförsvar utföres.

Är judo sport eller självförsvar? Där finns heller ingen klar policy. Den enda möjligheten är, att gå ut med en exakt definierad propaganda. Judo är sport och inte självförsvar. Judo är något som utförs på en judomatta efter vissa regler och efter medgivande av den som man använder det på eller tränar tillsammans med. Karate är en sport. Judo är en sport. Kendo är en sport. Aikidos målsättning är svår att nå. Eftersom det inte är självförsvar så får det betraktas som en motionsgren med filosofi i bakgrunden.

Jiujitsu är självförsvar. Man skall aldrig visa likheten mellan judo och jiujitsu, man skall visa skillnaden.

Alla som arbetar inom budo bör gå in för att särskilja de olika arterna från varandra och på det sätt-

Var finns logiken?

Arsmötesprotokollet för 1970 kom klubbarna tillhanda först 3,5 månad efter årsmötet. Ett årsmötesprotokoll som inte är underskrivet varken av mötets ordförande eller av justeringsmännen, men förbundsmedlemmarna får väl tro på att det finns ett korrekt underskrivet och justerat protokoll hos SBF:s styrelse. Det har ordats tillräckligt om detta "sorgliga" årsmöte, men eftersom denna tidningen angrips i protokollet så måste vi ta upp vad som står i § 19, vilket enligt rubriken är val av diverse förtroendeposter i förbundet.

Drygt hälften av paragrafen upptar dock angrepp på Tidningen Budo-Sport. Där står att mötet beslöt enhälligt uttala ett starkt avståndstagande av den typ av journalistik Tidningen Budo-Sport för. Det var bara ett fåtal personer kvar så här sent på kvällen av dem som från början varit med på mötet. Av detta fåtal fanns de som svarade nej. Eftersom det inte avhölls någon handuppräkning eller rösträkning vid tillfället ifråga så skall det givetvis inte stå att beslutet var enhälligt utan att det var ett majoritetsbeslut. Det som framlades för att få mötet att göra detta avståndstagande mot tidningen var lögnaktiga påståenden framställda av de personer som har kritiserats i Budo-Sport, men att de inte vet riktigt vad de talar om bevisar följande: I § 19 står motivering "dels att tidningen inte erbjuder eller ens tillåter genmälen från kritiserade parter". Till årsmötesprotokollet finns en bilaga Nr 2 där avgående förbundsordföranden förklarar varför han avgår. Där står följande mening: "Ett påtagligt bevis för detta är bl. a. att de (kritiserade HS-ledamöterna, red. anm.) har avhållit sig från att bemöta nidskriverierna i Budo-Sport om dem själva". I det ena fallet sägs alltså, att de inte fått införa genmälen i det andra fallet får de beröm för att de avhållit sig från att införa genmälen. Ytterligare kommentarer överflödiga.

tet skapa en profil som gör att var och en inser vilket som är sport, vilket som är tävlingsidrott och vilket som är självförsvar.

Kursledningens avsikt med denna PR-kurs var att i första hand stödja och utveckla klubb-PR-mannen i dennes arbete, men det framkom även att en mycket viktig punkt var, att få fram ett antal medarbetare till PR-arbetet inför EM i judo i maj 1971, där de skulle kunna få praktiska erfarenheter.

Vid kursen utdelades ett fint kompendium som användes som kurslitteratur och var sammanställt av Robert von Sandor. Det heter PR-teknik och principer för budosporternas spridande. Detta kompendium kan rekvireras från Svenska Budoförbundet.

K. D.

Du som kanske läser en annans tidning.
Försäkra Dig om att få nästa nummer.
Prenumerera nu! Kr 15:— 1971.

Tidningen BUDO-SPORT

Postgiro 42 62 29